

---

**O d v j e t n i k**  
**NEVIO SVILAR**  
Zagreb, Pavlenski put 17

---

P-424/21

**TRGOVAČKI SUD**  
**U**  
**ZAGREBU**

**TUŽITELJ:**            **Stečajna masa iza OTOTOP d.o.o. u stečaju**, Ulica Bernarda Bernardija 8,  
OIB: 66881643610

**TUŽENIK:**            **I. DUBRAVKO DELIĆ**, Zagreb, Karlovačka cesta 4a, OIB: 55095202275  
                             **II. ANA DELIĆ**, Zagreb, Karlovačka cesta 4a, OIB: 33254670831  
                             **III. STIPE DELIĆ**, Zagreb, Karlovačka cesta 4a, OIB: 66631680668  
                             **IV. MARIJA DELIĆ**, Zagreb, Karlovačka cesta 4a, OIB: 35543578210

**PODNEŠAK I. TUŽENIKA**

e komunikacijom

---

U predmetu br. gornji I. tuženik se obraća Naslovnom sudu na način kako slijedi:

Prvenstveno, I. tuženik ukazuje sudu na činjenicu da se pismena u ovom postupku ne dostavljaju punomoćniku I. tuženika.

Nadalje, I. tuženik navodi tužitelj nema dostatnih novčanih sredstva za pormirenje troškova redovnog poslovanja, a niti za vođenje ovog postupka odnosno plaćanje predujma troška vještačenja.

Da je tome tako, proizlazi iz dopisa zz tužitelja stečajne upraviteljice Vidonije Miletić Puklavec od 07.05.2024. godine u predmetu St-1142/20 objavljenog na e oglasnoj ploči.

***Dokaz: - dopisa zz tužitelja od 07.05.2024. godine u predmetu St-1142/20 objavljenog na e oglasnoj ploči.***

Predmetno vještačenje u ovom postupku podmirio je punomoćnik tužitelja. (!)

Ništa od navedenog ne bi bilo sporno da tužitelj nije Stečajna masa odnosno da zz tužitelja nije stečajni upravitelj. Ovo iz razloga što zz tuženika odnosno tužitelj **nema odobrenje stečajnog suca za pozajmljivanje novčanih iznosa** od punomoćnika tužitelja odnosno, odnosi punomoćnika tužitelja i tužitelja nisu za navedeno pozajmljivanje novčanih sredstava uređeni niti su o tome obaviješteni vjerovnici tužitelja.

---

**O d v j e t n i k**  
**NEVIO SVILAR**  
Zagreb, Pavlenski put 17

---

Stoga, I. tuženik predlaže sudu da vrati uplaćeni iznos za predujam vještačenja uplatitelju, pozove tužitelja na uplatu novčanih sredstava za predujam vještačenja, a ukoliko isto tužitelj ne učini, da se od izvođenja predmetnog dokaza odustane neovisno o tome što je već doneseno rješenje o vještačenju odnosno što je pozvan vještak da preuzme predmet i izradi vještačenje.

U protivnom radi se o grubom kršenju prava tuženika odnosno o **zlouporabi položaja i ovlasti od strane zz tužitelja kao stečajnog upravitelja** o čemu će I. tuženik u narednim danima obavijestiti nadležene institucije.

Slijedom navedenog I. tuženik

**p r e d l a ž e**

da Naslovni sud vrati uplatitelju uplaćeni iznos za predujam vještačenja kao nezakonitu uplatu, te pozove tužitelja na uplatu predujma troška vještačenja, a u protivnom odustane od provođenja dokaza vještačenjem.

U Zagrebu, 17. svibnja 2024. godine

Dubravko Delić  
p.p.

**Nevio  
Svilar**

Digitally signed by  
Nevio Svilar  
Date: 2024.05.17  
17:27:17 +02'00'